

Муртазалиев Гази Мухаммад Магомедович

[Личный кабинет](#) / [Мои курсы](#) / [Право заключительный этап](#) / [Общее](#) / [Задания заключительного этапа](#)

| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| Тест начат | Суббота, 19 Февраль 2022, 10:10 |
| Состояние | Завершено |
| Завершен | Суббота, 19 Февраль 2022, 13:29 |
| Прошло времени | 3 час. 18 мин. |
| Оценка | 48,00 из 100,00 |

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попалаь статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася покрылся холодным потом. Перечитал:

«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Василий неправильно понял , статья 67 Конституции раскрывает понятие всей территории России, где сказано , что территория России включает в себя всю территорию субъектов(сушу), водное пространство (внутреннее и территориальное моря), а также и воздушное пространство над ними. В этой статье в том числе говорится о суверенных правах в отношении некоторых других территориальных образований и суверенных прав на них, в том числе на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне. Суверенитет РФ распространяется на всю территорию РФ.

Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

– Итак, господа хорошие, – громозгласно произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, – спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш столичный град, златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Красавица! Двадцатый годок пошёл пчёлке моей ненаглядной. Пора и замуж выдать. А это дело, знаете ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

– Хотите жениться на наследнице моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рисковали ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

– Ну ладно, ладно вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое. Сон вот потерял совсем, суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей вверенном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете. Ибо, не ровён час, отойду ко Господу, а деточку мою родимую на кого оставлю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия конкурса.

Вдруг, откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шёлковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

– Согласно Положению о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царицы Марьи Никодимовны, утверждённому царским Указом, вчерашним числом датированным, каждому участнику конкурса, призванному из губерний царства нашего, определённого по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, IQ- тестирования и прыжков с самодельными парашютами, необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.

Претенденты растерянно поглядывали друг на друга и чесали затылки.

– Ну что, хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные – и в путь!

Царь посмотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за другим вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя:

– Царь-батюшка, велите готовить Указ о признании конкурса несостоявшимся?

– Что думаешь, справишься с заданием молодцы?

– Так все же и справятся, куда-нибудь сходят, да что-то принесут... – развёл руками советник.

– Так что ж ты сразу не сказал! – закричал в порыве гнева царь.

– Простите, государь, помилуйте, я ж думал... Думал я, что так надо, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся, и всех отошлём обратно по губерниям...

– Подумал он! Думает он, видите ли! – в сердцах произнёс царь. – А я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнёр заморский, не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!

– А как?... Критериев же нет, – растерявшись, пробормотал советник, – это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправить уже... Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась.

– Ну так придумай критерии! Думай, думай, ты же у нас юрист, – прищурился и коварно улыбнувшись, уже спокойным тоном произнёс царь. – Иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, всё ли хорошо, али что не так.

– Так точно, Ваше Величество, всё будет сделано! – отчеканил советник. – Разрешите идти?

– Да иди, иди уже, – продолжая улыбаться, сказал царь и затянул незнакомую, но такую тревожную для советника песню. – Ах, Африка, ах, Африка, край неземной красоты!..

Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряжённое раздумье.

– Что же придумать?... Ох, боже ты мой! Думай, Нестор, думай! – повторял про себя советник.

Но думы в его голове не появлялись. Да и время не спешило останавливаться.

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

Прочитав эту сказку можно провести параллель с действующим законодательством. В сказке государство возглавляет царь, а согласно Российскому законодательству страну возглавляет президент. В сказке речь идёт о выборе преемника царя, круг которых определил сам царь. Согласно Российскому законодательству президентом России может быть любой гражданин старше 35 лет, который как минимум 25 лет постоянно на территории РФ и не имеет и не имел иностранного гражданства. Тем самым соблюдаются конституционные права и права граждан согласно федеральному законодательству О выборах президента РФ. А в сказке нарушены права других граждан - не претендентов - на возможность участвовать в выборах в главы государства. Кроме того согласно действующему законодательству в РФ никто не вправе вмешиваться в ход и влиять на исход выборов. А в сказке же царь даёт конкретное поручение советнику, чтобы тот принял меры, ограничивающие права кандидатов, чтобы в итоге претендентом на руку дочери и на должность царя остался конкретный человек. Так же согласно действующему Российскому законодательству должность главы государства не передаётся по наследству. В сказке также нарушены права дочери добровольно создать свою семью. В Российском законодательстве никто не может заставить против воли граждан создать семью, тем самым нарушаются конституционные права граждан на свободу и все мыслимые и немыслимые нормы семейного права.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 15,00

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова...

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Действия ООО Эврика неправомерны, так как Простаков уже фактически проработал месяц помощником менеджера в ООО Эврика и обязанность заключения договора лежала на ООО Эврика. Поэтому ООО Эврика обязано выплатить ему зарплату. Для защиты своих прав Простаков может обратиться в государственную трудовую инспекцию, в прокуратуру и в суд.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право».*

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Я считаю, что Василий Умняшкин неправильно произвёл систематизацию. Так как морские суда и воздушные суда согласно гражданским нормам РФ признаются объектами недвижимости, то в отношении них так же распространяются нормы Российского законодательства.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возвратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

Здесь нарушены нормы Гражданского кодекса, согласно которым займ должен быть возвращён тому, кто его дал лично, либо перечислить его на счет в банке. Так как Бондаренко передал деньги не лично Пономаренко, а его брату, то должник Бондаренко остался должен денежные средства долга с процентами Пономаренко. Также Бондаренко может вернуть обратно деньги, которые дал брату согласно расписке.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации?

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Суд поступил правомерно. Подозреваемый и обвиняемый имеет право на защиту, а также имеет право отказаться от защитника. При этом заявление должно быть в письменной форме. В качестве защитника также может привлечь гражданина, не являющегося адвокатом. Защита является обязательной в случаях, когда это оговорено законом. Например, если предусмотрено наказание за преступления сроком свыше 15 лет, если дело рассматривается в упрощенном порядке в суде с участием присяжных заседателей, и ряде случаев, среди которых нет грабежа.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 15,00

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: – нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

Классная руководительница должна разъяснить Василию Умняшкину, что действительно Конституция РФ предусматривает возможность собираться мирно и без оружия, но конкретный порядок, как это делать, в какой форме реализуется это право где регулируется Федеральными законами, а в них как раз таки содержится требование согласовывать с администрацией место (специально отведённое, определенное и приспособленное) и время проведения собраний и митингов. Также конституционные права гражданина реализуются в такой форме как собрание или пикетирование, проводимое одним участником, когда не требуется уведомление органов местной власти.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 15,00

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

Государственная Дума должна отказать прокурору в рассмотрении этой законодательной инициативы, так как ему не принадлежит право такой инициативы. С законодательными инициативами в Думу могут обратиться лишь Президент РФ, правительство РФ, и депутаты разных уровней. Поэтому, скорее всего, ГД порекомендует ему обратиться в законодательный орган республики N.

Данная инициатива не соответствует российскому законодательству.